

**Marking notes**  
**Remarques pour la notation**  
**Notas para la corrección**

**May / Mai / Mayo de 2025**

**Chinese / Chinois / Chino B**

**Standard level**  
**Niveau moyen**  
**Nivel Medio**

**Paper / Épreuve / Prueba 1**

© International Baccalaureate Organization 2025

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2025

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2025

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

## Criterion A: Language

### How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–3	<b>Command of the language is limited.</b> Vocabulary is sometimes appropriate to the task. Basic grammatical structures are used. Language contains errors in basic structures. Errors interfere with communication.
4–6	<b>Command of the language is partially effective.</b> Vocabulary is appropriate to the task. Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures. Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.
7–9	<b>Command of the language is effective and mostly accurate.</b> Vocabulary is appropriate to the task, and varied. A variety of basic and more complex grammatical structures is used. Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.
10–12	<b>Command of the language is mostly accurate and very effective.</b> Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively. Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.

### 语言

考官应该记住不是所有的错误都有同等的重要性。有些错误严重影响意思上的沟通，有些并非如此。有些错误显示出缺乏语言的基本掌控，有些错误只是一时疏忽所致。

**偶尔犯错：**有不同难易度的错误，但只是偶尔发生的，比方考生平常可以表达过去时态，但偶尔疏忽犯错。

**经常犯错：**经常犯同样语法结构的错误，比如过去时态经常写错，不可靠，而且可能有语言基础上的混淆。（比方过去时态不同于现在完成）。

**差距：**某些句构很少写对，或者从来没出现过，比方需要表达过去时态，但并没出现。

**Criterion B: Message****To what extent does the candidate fulfil the task?**

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

<b>Marks</b>	<b>Level descriptor</b>	<b>Descriptor unpacked</b>
<b>0</b>	The work does not reach a standard	described by the descriptors below.
<b>1–3</b>	<p><b>The task is partially fulfilled.</b></p> <p>Few ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>	<p><b>The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message.</b></p> <p>The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information.</p> <p>The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>
<b>4–6</b>	<p><b>The task is generally fulfilled.</b></p> <p>Some ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are outlined, but are not fully developed.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p>	<p><b>The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity.</b></p> <p>The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.</p>
<b>7–9</b>	<p><b>The task is fulfilled.</b></p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, with some detail and examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>	<p><b>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</b></p> <p>The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.</p>
<b>10–12</b>	<p><b>The task is fulfilled effectively.</b></p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.</p>	<p><b>The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed.</b></p> <p>The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.</p>

	Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and <b>coherent</b> manner that supports the delivery of the message.	The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively.  The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.
--	---	---

**Note:** When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

### Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	<p><b>Conceptual understanding is limited.</b></p> <p>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.</p> <p>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p>
3–4	<p><b>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</b></p> <p>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.</p> <p>The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p>
5–6	<p><b>Conceptual understanding is fully demonstrated.</b></p> <p>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p>

**Note:** Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

## 标准A：语言

考生掌握书面语言的成功程度如何？

- 在何种程度上使用词汇适当而且多样？
- 在何种程度上使用的语法结构是多样的？
- 在何种程度上语言的准确性对沟通交流的有效性有贡献？

分数	水平细则
0	作业没有达到以下细则描述的任何标准。
1-3	对所学语言掌握得有限。 使用的词汇有时适合作业。 使用了基本的语法结构。 语言在基本结构方面有错误。错误妨碍交流。
4-6	部分有效地掌握了所学语言。 使用的词汇适合作业。 使用了一些基本的语法结构，有一些使用更复杂结构的尝试。 在基本结构方面语言总体上准确，但在一些比较复杂的结构中有错误。错误偶尔妨碍交流。
7-9	有效并通常准确地掌握了所学语言。 使用的词汇适合作业，并且多种多样。 使用了多样化的基本语法结构和较复杂的语法结构。 语言大都准确。在基本的和复杂的语法结构中偶尔有错，不妨碍交流。
10-12	通常准确且非常有效地掌握了所学语言。 使用的词汇适合作业，并且多种多样，包括了对习惯用语的使用。 有效地使用了各种各样基本的和较为复杂的语法结构。 语言大都准确。在较复杂的语法结构中有小错误，不妨碍交流。

### 语言

考官应该记住不是所有的错误都有同等的重要性。有些错误严重影响意思上的沟通，有些并非如此。有些错误显示出缺乏语言的基本掌控，有些错误只是一时疏忽所致。

**偶尔犯错：**有不同难易度的错误，但只是偶尔发生的，比方考生平常可以表达过去时态，但偶尔疏忽犯错。

**经常犯错：**经常犯同样语法结构的错误，比如过去时态经常写错，不可靠，而且可能有语言基础上的混淆。（比方过去时态不同于现在完成）。

**差距：**某些句构很少写对，或者从来没出现过，比方需要表达过去时态，但并没出现。

## 标准B：讯息

考生在何种程度上完成了作业？

- 思想观点在多大程度上与作业相关？
- 思想观点在何种程度上得到展开？
- 思想观点的清晰程度和组织编排在何种程度上对成功地传达讯息有贡献？

分数	水平细则
0	作业没有达到以下细则描述的任何标准。
1-3	<p>部分地完成了作业。</p> <p>个别思想观点与作业相关。</p> <p>陈述了思想观点，但没有展开。</p> <p>未能清晰地介绍思想观点，而且没有遵循一种逻辑结构，使得讯息难以确定。</p>
4-6	<p>大体上完成了作业。</p> <p>有些思想观点与作业相关。</p> <p>概述了思想观点，但没有充分展开。</p> <p>总体上清晰地介绍了思想观点，应答在总体上有逻辑结构，从而在整体上成功地传达了讯息。</p>
7-9	<p>完成了作业。</p> <p>大多数思想观点与作业相关。</p> <p>思想观点得到良好的展开，有一些细节和例子。</p> <p>清晰地介绍了思想观点，应答有逻辑结构，支持讯息的传达。</p>
10-12	<p>有效地完成了作业。</p> <p>思想观点与作业相关。</p> <p>思想观点得到充分展开，提供了各种细节和相关的例子。</p> <p>清晰地介绍了思想观点，应答有逻辑性和连贯性，支持讯息的传达。</p>

**Note:** When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

## 标准C：概念性理解

考生在何种程度上显示出概念性理解？

- 考生选择的文本类型在何种程度上适合作业？
- 语体和语气在何种程度上适合作业的情境、目的和受众？
- 应答在何种程度上包含所选文本类型的惯用手法？

分数	水平细则
0	作业没有达到以下细则描述的任何标准。
1-2	<p>概念性理解有限。</p> <p>选择的文本类型通常不适合情境、目的或受众。</p> <p>语体和语气不适合作业的情境、目的或受众。</p> <p>应答中包含的可辨认的所选文本类型的惯用手法有限。</p>
3-4	<p>通常显示出概念性理解。</p> <p>选择的文本类型通常适合情境、目的或受众。</p> <p>语体和语气虽然偶尔适合作业的情境、目的或受众，但整个应答不流畅。</p> <p>应答中包含一些所选文本类型的惯用手法。</p>
5-6	<p>充分显示出概念性理解。</p> <p>选择的文本类型适合情境、目的或受众。</p> <p>语体和语气适合作业的情境、目的或受众。</p> <p>应答中充分包含了所选文本类型的惯用手法。</p>

**请注意：** 忽视了语境、目的和受众的应答在标准B和C的评估中可能得0分，即使这一应答在标准A的评估中得了高分。

**Note:** Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

**Simplified version**  
**Version simplifiée**  
**Versión simplificada**

**Question specific guidance (Criterion B and C)****问题一**

你发现许多年轻人每天花很长时间在手机上看短视频，这让你十分担心。你想和年轻人分享你的看法。谈谈长时间看短视频的坏处，并说说应该如何正确使用手机。

博客	访谈	小册子
----	----	-----

**Criterion B:**

- 内容涵盖题目要求的两个方面：说明长时间看短视频的坏处及应该如何正确使用手机
- 简单地提到许多年轻人每天花很长时间在手机上看短视频，并清晰地表明立场
- 清楚地说明长时间看短视频的坏处，可以详细地描述一个坏处，或概述几个坏处
- 能就如何正确使用手机提出具体建议，可以详细说明一个建议，或概述几个建议

**Criterion C:**

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	博客	此文本类型适合将讯息传达给读者（此处为年轻人），是一个方便博主分享个人看法与观点的平台，因此是“适当”的文本类型。
Generally appropriate	小册子	此文本类型适合针对广大群众发布介绍性信息，多用作宣传，但一般没有特定的受众，因此是“通常适当”的文本类型。
Generally inappropriate	访谈	此文本类型一般为两个人进行采访讨论某议题，受众通常不是一群人。但如果情境设置、受众与目的都合宜（如“我”接受青年杂志记者采访），可视为“通常适当”的文本类型。

**注意：**如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

如果考生使用不在三个选项之中的文本类型写作时，最多给2分。

语体和语气：

- 半正式/正式
- 语气诚恳、相对认真，带有说理的口气，具有提醒的作用

请参阅附录所列出的文本类型格式。

## 问题二

最近，你的父母帮你报名了一个夏令营，学习中文写作。你感觉非常不错，想介绍给全班同学。介绍你在夏令营中参加的活动，并解释你喜欢这个夏令营的原因。

提案	小册子	演讲稿
----	-----	-----

### Criterion B:

- 内容涵盖题目要求的两个方面：介绍你在夏令营中参加的活动及解释你喜欢这个夏令营的原因
- 简单地提到你参加了父母帮忙报名的学习中文写作的夏令营，且感觉非常不错
- 清楚地介绍你在夏令营中参加的活动，可以详细地描述一个活动，或概述几个活动
- 能明确地说明你喜欢这个夏令营的原因，可以详细地描述一个原因，或概述几个原因

### Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	演讲稿	此文本类型非常适合直接谈论自己的经历，并与受众（此处为全班同学）分享经验。因此是“适当”的文本类型。
Generally appropriate	小册子	此文本类型适合针对广大群众发布介绍性信息，多用作宣传，但一般没有特定的受众。因此是“通常适当”的文本类型。
Generally inappropriate	提案	此文本类型属于专业文本，针对锁定读者提出建议。这与题目要求并不相符，因此为“通常不适当”的文本类型。

**注意：**如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

如果考生使用不在三个选项之中的文本类型写作时，最多给2分。

语体和语气：

- 非正式/半正式
- 语气愉快、轻松，带有分享的口气

请参阅附录所列出的文本类型格式。

### 问题三

你的城市要举行一场公益跑的活动来筹钱，让城市有更多的钱做环保。你希望得到校长的支持，在学校组队参加这个活动。介绍这个活动的安排，并说说让学生参加这个活动的益处。

电子邮件	访谈	提案
------	----	----

#### Criterion B:

- 内容涵盖题目要求的两个方面：介绍公益跑活动的安排及说明让学生参加这个活动的益处
- 简单地提到你的城市要举行公益跑的活动来为筹钱做环保，并表明希望校长支持学校组队参加
- 清楚地介绍公益跑活动的安排，并具体说明活动的细节，可包括一个或多个项目
- 能明确地说明让学生参加这个活动的益处，可以详细地描述一个好处，或概述几个好处

#### Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	提案	此文本类型属于专业文本，针对锁定读者（此处为校长）提出建议，契合本题的写作目的。因此为“适当”的文本类型。
Generally appropriate	电子邮件	此文本类型应为适合将讯息传达给特定的小群体受众（此处为校长）。如有效地达到写作目的，则可视为“适当”的文本类型。
Generally inappropriate	访谈	此文本类型适合两个人面对面交谈，但必须有特定的受众群体。因此是“通常不适当”的文本类型。

**注意：**如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

如果考生使用不在三个选项之中的文本类型写作时，最多给2分。

语体和语气：

- 正式
- 语气诚恳、积极正面，具说服力

请参阅附录所列出的文本类型格式。

## Appendix: Text type conventions (Criterion C)

以下为文本类型最常见和可识别的格式要求：

### 博客

- 相关的题目
- 博主的姓名、日期及时间
- 第一人称
- 具有与读者互动的意识

### 小册子

- 引人注意的标题或宣传短语
- 分段：使用副标题、列点说明等
- 文宣背景资料，如联系方式（电话号码/电子邮件）、时间、地点等

### 访谈

采访稿：

- 相关的标题 / 题目
- 作者姓名
- 清晰的前言与总结，清楚呈现访谈重点
- 以记者报导的形式，吸引读者阅读

### 访谈

访谈稿：

- 相关的标题 / 题目
- 时间、地点、采访人、受访人简介
- 真实的对话，包括清晰的开头 / 前言及结尾
- 一问一答形式

### 演讲稿

- 第一人称（“我”作叙述），强调与受众的互动
- 开始能吸引听众的注意力，最后简洁地总结所述
- 开头有称谓，结尾表示感谢
- 运用演讲相关的语言、技巧，如提问及反复等

### 提案

- 针对特定的受众提出建议
- 清楚地介绍提案的目的及内容，可运用具综合性的标题、分段论点说明等方式
- 格式清楚，可包括标题、副标题、分段、列点等，让听众能抓到提案重点
- 内容具说服力，并提出令人信服的结论

### 电子邮件

- 发件人、收件人、主题
  - 称谓（收件人）
  - 恰当的开场白、祝语和署名
-

**Traditional version**  
**Version traditionnelle**  
**Versión tradicional**

### Question specific guidance (Criterion B and C)

#### 問題一

你發現許多年輕人每天花很長時間在手機上看短視頻，這讓你十分擔心。你想和年輕人分享你的看法。談談長時間看短視頻的壞處，並說說應該如何正確使用手機。

博客	訪談	小冊子
----	----	-----

#### Criterion B:

- 內容涵蓋題目要求的兩個方面：說明長時間看短視頻的壞處及應該如何正確使用手機
- 簡單地提到許多年輕人每天花很長時間在手機上看短視頻，並清晰地表明立場
- 清楚地說明長時間看短視頻的壞處，可以詳細地描述一個壞處，或概述幾個壞處
- 能就如何正確使用手機提出具體建議，可以詳細說明一個建議，或概述幾個建議

#### Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	博客	此文本類型適合將訊息傳達給讀者（此處為年輕人），是一個方便博主分享個人看法與觀點的平臺，因此是「適當」的文本類型。
Generally appropriate	小冊子	此文本類型適合針對廣大群眾發布介紹性信息，多用作宣傳，但一般沒有特定的受眾，因此是「通常適當」的文本類型。
Generally inappropriate	訪談	此文本類型一般為兩個人進行採訪討論某議題，受眾通常不是一群人。但如果情境設置、受眾與目的都合宜（如「我」接受青年雜誌記者採訪），可視為「通常適當」的文本類型。

**注意：**如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

如果考生使用不在三個選項之中的文本類型寫作時，最多給 2 分。

語體和語氣：

- 半正式/正式
- 語氣誠懇、相對認真，帶有說理的口氣，具有提醒的作用

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

## 問題二

最近，你的父母幫你報名了一個夏令營，學習中文寫作。你感覺非常不錯，想介紹給全班同學。介紹你在夏令營中參加的活動，並解釋你喜歡這個夏令營的原因。

提案	小冊子	演講稿
----	-----	-----

### Criterion B:

- 內容涵蓋題目要求的兩個方面：介紹你在夏令營中參加的活動及解釋你喜歡這個夏令營的原因
- 簡單地提到你參加了父母幫忙報名的學習中文寫作的夏令營，且感覺非常不錯
- 清楚地介紹你在夏令營中參加的活動，可以詳細地描述一個活動，或概述幾個活動
- 能明確地說明你喜歡這個夏令營的原因，可以詳細地描述一個原因，或概述幾個原因

### Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	演講稿	此文本類型非常適合直接談論自己的經歷，並與受眾（此處為全班同學）分享經驗。因此是「適當」的文本類型。
Generally appropriate	小冊子	此文本類型適合針對廣大群眾發布介紹性信息，多用作宣傳，但一般沒有特定的受眾。因此是「通常適當」的文本類型。
Generally inappropriate	提案	此文本類型屬於專業文本，針對鎖定讀者提出建議。這與題目要求並不相符，因此為「通常不適當」的文本類型。

**注意：**如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

如果考生使用不在三個選項之中的文本類型寫作時，最多給 2 分。

語體和語氣：

- 非正式/半正式
- 語氣愉快、輕鬆，帶有分享的口氣

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

### 問題三

你的城市要舉行一場公益跑的活動來籌錢，讓城市有更多的錢做環保。你希望得到校長的支持，在學校組隊參加這個活動。介紹這個活動的安排，並說說讓學生參加這個活動的好處。

電子郵件	訪談	提案
------	----	----

#### Criterion B:

- 內容涵蓋題目要求的兩個方面：介紹公益跑活動的安排及說明讓學生參加這個活動的好處
- 簡單地提到你的城市要舉行公益跑的活動來為籌錢做環保，並表明希望校長支持學校組隊參加
- 清楚地介紹公益跑活動的安排，並具體說明活動的細節，可包括一個或多個項目
- 能明確地說明讓學生參加這個活動的好處，可以詳細地描述一個好處，或概述幾個好處

#### Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	提案	此文本類型屬於專業文本，針對鎖定讀者（此處為校長）提出建議，契合本題的寫作目的。因此為「適當」的文本類型。
Generally appropriate	電子郵件	此文本類型應為適合將訊息傳達給特定的小群體受眾（此處為校長）。如有效地達到寫作目的，則可視為「適當」的文本類型。
Generally inappropriate	訪談	此文本類型適合兩個人面對面交談，但必須有特定的受眾群體。因此是「通常不適當」的文本類型。

**注意：**如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

如果考生使用不在三個選項之中的文本類型寫作時，最多給 2 分。

語體和語氣：

- 正式
- 語氣誠懇、積極正面，具說服力

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

## Appendix: Text type conventions (Criterion C)

以下為文本類型最常見和可識別的格式要求：

### 博客

- 相關的題目
- 博主的姓名、日期及時間
- 第一人稱
- 具有與讀者互動的意識

### 小冊子

- 引人注意的標題或宣傳短語
- 分段：使用副標題、列點說明等
- 文宣背景資料，如聯系方式（電話號碼/電子郵件）、時間、地點等
- 

### 訪談

採訪稿：

- 相關的標題 / 題目
- 作者姓名
- 清晰的前言與總結，清楚呈現訪談重點
- 以記者報導的形式，吸引讀者閱讀

### 訪談

訪談稿：

- 相關的標題/題目
- 時間、地點、採訪人、受訪人簡介
- 真實的對話，包括清晰的開頭/前言及結尾
- 一問一答形式

### 演講稿

- 第一人稱（「我」作敘述），強調與受眾的互動
- 開始能吸引聽眾的注意力，最後簡潔地總結所述
- 開頭有稱謂，結尾表示感謝
- 運用演講相關的語言、技巧，如提問及反復等

### 提案

- 針對特定的受眾提出建議
- 清楚地介紹提案的目的及內容，可運用具綜合性的標題、分段論點說明等方式
- 格式清楚，可包括標題、副標題、分段、列點等，讓聽眾能抓到提案重點
- 內容具說服力，並提出令人信服的結論

### 電子郵件

- 發件人、收件人、主題
  - 稱謂（收件人）
  - 恰當的開場白、祝語和署名
-